

Estimados, he leído el borrador disponible en la página web (falta capítulo 3) y tengo los siguientes comentarios:

- Los comentarios en la sección sobre la especulación en los títulos mineros son muy buenos. Conozco ejemplos donde especuladores han comprado todas las tierras alrededor de una subestación, en el medio del desierto, simplemente para bloquear los accesos a la subestación por las líneas de transmisión. En otros países, se consideran casos especiales estas líneas y existen reglas especiales para evitar estos casos. Creo que el Jefe del Consejo Minero hizo un comentario el viernes pasado intentando a disminuir la importancia de este factor – no estoy de acuerdo con él. Es posible que el efecto negativo no aparezca en las cifras de este informe – pertenecen más en la etapa de la construcción de las minas que durante su operación – sin embargo, es conocido como un costo extra en trámites y en tiempo durante la ejecución de un proyecto y así es un factor en contra la productividad.
- Pg 131: son “kWh”, no KWh”
- Pg 139: dice “Con la tecnología actual, la factibilidad técnica de tener relaves totalmente secos e inocuos es imposible.” Hay muchos ejemplos en México de plantas de oro y plata con sistemas de relaves secos, a través de sistemas de filtros. Los relaves salen a 15%-20% de humedad y son apilados, sin problema. El problema en Chile ha sido de escala, donde las plantas mexicanas de 3,000 t/d no procesan ni el 1% de, por ejemplo, Chuquicamata. Y incrementar la escala a, por ejemplo, 100,000 t/d ha sido demasiado costoso. Esto podría cambiarse luego, con la nueva generación de superfiltros que van a salir en los próximos 5 años, capaces de bajar los costos por m3 o por tonelada filtrado a niveles mucho más económico. Pero todavía no. Recomiendo decir “Con la tecnología actual, la factibilidad **técnica económica** de tener relaves totalmente secos e inocuos es **imposible demasiado costoso para la escala de la gran minería en Chile.**”
- Pg 151: son “MW”, no “Mw”.
- Pg 177 Sección comunidad: la experiencia en Ecuador es interesante. Desde 5 años atrás cuando la minería era una palabra mala en el país han cambiado su camino en 180 grados, y hoy la minería es tema del momento. Y es allí donde el Rafael Correa (como personalidad además como presidente) tiene un rol importante. Es él (y su gobierno) quien negocia con las comunidades cerca de un proyecto y quien abre las puertas para las conversaciones que siguen. Y es el gobierno quien recibe todas las regalías y después entrega estas (bajo % específicas) a las comunidades. Así controlan los proyectos y minimizan las instancias de coimas a los alcaldes, etc, etc. Como su industria minera está en pañales, es imposible medir el efecto de esta metodología todavía, pero suena interesante y, hasta la fecha, ha funcionado.
- El Jefe del Consejo Minero hizo comentario el viernes pasado intentando a disminuir la importancia del proceso de acreditación en la productividad de la minería. Estoy totalmente en desacuerdo con él. Es posible que la acreditación de un empleado de largo plazo en una mina no es tema pero en la gran minería en Chile, donde la “mitad” de los trabajadores en una faena son contratistas, y donde estos mismos pasan de faena a faena, el hecho de tener que renovar “acreditaciones” cada vez es algo muy ineficiente. Y en el mundo de los proyectos, donde mi empresa trabaja, el tema del tiempo y costo requerido para acreditar los trabajadores tiene “nombre y apellido” y es tratado durante los análisis de riesgo hecho antes de entregar una oferta a uno de estos clientes. En el mundo de los proyectos hablamos de “Factor Escondida” y cuantos dólares tenemos que asignar a la burocracia que nos va a tocar si ganamos un proyecto en faenas similares. **Ejemplo concreto:** si las empresas fueron a establecer una sola escuela de conductores en Antofagasta, con instructores de nivel internacional y con exámenes prácticos donde debe conducir vehículos en vivo y no meramente contestar preguntas en papel, podríamos tener una sola licencia de conducir válido para todas las faenas en el norte de Chile. ¡Y útil! Sin embargo, nos exigen pasar por exámenes teóricos e inútiles en la práctica para cada faena por separado. Poco eficiente!!

Espero que mis comentarios les sirvan.
Cordiales saludos,
Paul Barbaro
Business Development Manager
Sedgman Chile SpA (RUT 76.300.170-9)
T: +56 223 656 100